

The Sufficiency of Architecture

In contemporary theoretical discourse, architecture is often justified in terms of its relationship to sources extrinsic to the discipline of architecture proper. Literary theory, philosophical doctrines, computational algorithms and graphic or sculptural expression have been all variously cited as sources for the meaning and value of architectural form. Frequently, architecture relies on these sorts of formal and rhetorical methodologies in order to validate itself.

The present collection of work from a group of contemporary architects practicing in German speaking Switzerland brings a decidedly different approach to building. It proposes an architecture which emerges out of a direct examination of the architectural problem itself. Meaning and value are here vested solely in the artifact – the building – and form is developed from the intense working of materials and their means of construction. Formal or semiotic associations are not used as a pretense for design. Rather, each of these architects reaches into the the ordering principals endemic to their discipline, and it is from these principles that the buildings evolve. The subject of this work is architecture, and the forms arise out of insights into its rich realities.

What is common to the work of these Swiss architects is the underlying interest in an architecture the material expression of which is both self-evident and self-sufficient. This interest is manifested in a concern to combine the physical dimension of architecture with the conception of a building. In each instance, not only does a building's conception determine its form, but notions of construction and detail directly inform the conception: conception and construction conspire together to give rise to form.

This approach to design is not merely methodological. It is instead a manifestation of a specific way of understanding architecture and represents a set of common concerns, which arise from historical and cultural conditions inherent to Northern Switzerland. Here, the architectural profession has maintained a dialog with the traditions of the master builder and possesses an emphatic concern for materials and their means of assembly. As a consequence, there are several similarities that characterize this group of work: a critical interest in material properties in combination with a direct, often reductive approach to the means through which the buildings are made, a discerning and insightful understanding of site and typology, and an embracing of the technology of the contemporary world within its application to the making of the work. However, the result is more than a set of finely executed buildings. What emerges is a series of investigations into the qualities latent in the architectural artifact – of materials and their assembly, of site and program. Indeed, much of the significance

Architektur, die sich selbst genügt

Im gegenwärtigen Theoriediskurs sucht sich die Architektur häufig durch den Bezug auf fachfremde Bereiche zu legitimieren. Literaturtheorie, philosophische Doktrinen, Verarbeitungsalgorithmen oder grafischer und skulpturaler Ausdruck werden zur Begründung von Wert und Bedeutung baulicher Gestaltung herangezogen. Häufig macht die Architektur ihre Selbstbestätigung von diesen formalen und rhetorischen Methoden abhängig.

Einen entschieden anderen Zugang zur Architektur zeigt die vorgestellte Sammlung von Werken einer Gruppe zeitgenössischer Architekten, die in der deutschsprachigen Schweiz arbeiten. Ihr Bauen entsteht aus einer direkten Befragung des Problems Architektur selbst. Wert und Bedeutung ermißt sich hier ausschließlich am Werk – am Bauwerk – und bauliche Form entsteht weitgehend aus der intensiven Ausschöpfung der Möglichkeiten von Material und Konstruktion. Formale oder semiotische Assoziationen werden nicht als Vorwand für das Bauen benutzt. Alle diese Architekten gehen vielmehr auf die ihrer Disziplin eigenen Ordnungsprinzipien zurück, und aus diesen Prinzipien entwickeln sich die Gebäude. Gegenstand dieser Werke ist die Architektonik, die Formen entstehen aus den Einsichten in ihr reichhaltiges Potential.

Gemeinsam ist den Arbeiten dieser Schweizer Architekten das fundamentale Interesse an einer Architektur, deren materielle Erscheinung sich selbst genügt und aus sich selbst verständlich wird. Dieses Interesse führt zu dem Bemühen, die physikalische Dimension der Architektur mit der Konzeption eines Gebäudes in Übereinstimmung zu bringen. In jedem der gezeigten Beispiele bestimmt nicht nur die Konzeption des Gebäudes seine Form, sondern sprechen sich Vorstellungen von Konstruktion und Detail unmittelbar in der Konzeption aus: aus dem Zusammenwirken von Konzeption und Konstruktion geht die Form hervor.

Diese Auffassung von architektonischer Gestaltung ist nicht nur Methode. In ihr manifestiert sich ein besonderes Verständnis von Architektur, kommen gemeinsame Anliegen zum Tragen, die sich aus den historischen und kulturellen Gegebenheiten der nördlichen Schweiz ergeben. Hier hat der architektonische Beruf eine Dialog mit der Tradition der Baumeister bewahrt, woraus das nachdrückliche Interesse für Werkstoffe und deren Verarbeitung resultiert. Bestimmte formale Übereinstimmungen, die für die gezeigte Werkgruppe charakteristisch sind, haben hier ihren Grund: ein kritisches Interesse an Materialeigenschaften, kombiniert mit einer direkten, oft reduktionistischen Bauweise, ein scharfsinniges und einsichtiges Verständnis in Bauformen und Typologien, sowie ein Einsatz gegenwärtiger technologischer Möglichkeiten bei der Ausführung der Bauten. Dabei entsteht mehr als eine Anzahl meisterlich ausgeführter Gebäude.

of this work lies in its exploitation of these latent qualities of material and construction.

Despite these common concerns, there exist important differences in the approaches and intentions of the five firms here represented. In exploring the phenomenological and formal possibilities of architectural materials, Herzog and DeMeuron directly confront the programmatic and social concerns of a building. Peter Zumthor's work reveals the potential in building through the intense working and balancing of a building's elements. Meili and Peter explore in the most direct manner materials and their assembly and seek to extend the pragmatic and aesthetic potential of construction methods. Burkhalter and Sumi explore the conceptual and formal possibilities of a building composed of parts which are themselves independently coherent. Finally, Diener and Diener are concerned with the possibilities of the commonplace and understood, and with challenging these through the critical use of contemporary building technique.

The presence of such varied and distinct approaches to building raises many questions about where meaning is vested in architecture. Consider, for example, how the works of Peter Zumthor and Diener and Diener reflect and effect the communities in which they are built. The intense collection of exquisite freestanding buildings from Atelier Zumthor exists almost as a paradigm for building, whereas the large body of provocative urban projects that Diener and Diener have contributed to Basel have literally changed the face of that city.

This catalog and the exhibition that it accompanies attempt to provide a window into the individual buildings beyond what an image might immediately portray. The work is shown in the context of its material and constructional reality through the concentration upon photographically documenting the physical artifacts and examining through construction drawings the material intentions of their conceptions. The particular manner in which an architectural practice represents itself and its work is essential to this idea, and the documents exhibited are intended to reflect the sensibilities of each individual practice. *Construction, Intention, Detail* presents five recent works from five architectural practices, in the hope of inspiring a dialogue that will allow comparison of the various intentions of the work and speculation into their consequences.

Jede Arbeit ist eine Auslotung aller ins Werk eingegangenen und dort latent wirksamen Eigenschaften – der Werkstoffe und ihrer Verarbeitung, des Geländes und des Bauprogramms. Tatsächlich bezieht das Werk aus der Ausschöpfung dieser latenten Eigenschaften von Material und Konstruktion einen nicht unwesentlichen Teil seiner Bedeutung.

Neben diesen gemeinsamen Anliegen lassen die vorgestellten Ateliers in Absicht und Verfahren wichtige Unterschiede erkennen. Herzog & de Meuron setzen bei ihrer Erkundung der phänomenologischen und formalen Möglichkeiten architektonischer Materialien unmittelbar auf die programmatische und örtliche Gegebenheit eines Gebäudes. Das Werk Peter Zumthors aktiviert architektonisches Potential durch die intensive Durcharbeitung und Equilibrierung der Gebäudeelemente. Meili & Peter lassen sich sehr direkt auf die Werkstoffe und ihre Verbindungen ein und suchen das praktische und ästhetische Spektrum der Konstruktionsmethoden zu erweitern. Burkhalter & Sumi gehen den konzeptionellen und formalen Möglichkeiten eines Gebäudes nach, dessen Teile in sich eine unabhängige Geschlossenheit aufweisen. Diener & Diener schließlich befassen sich mit den Möglichkeiten des Alltäglichen und banal Selbstverständlichen, indem sie dieses durch einen kritischen Gebrauch zeitgenössischer Bautechnik herausfordern.

Angesichts so vielfältiger und dabei klar unterschiedener architektonischer Ansätze stellt sich die Frage, worin Architektur ihre Bedeutung findet. Man überlege sich etwa, wie die Arbeiten von Peter Zumthor einerseits und Diener & Diener andererseits ihr soziales Umfeld reflektieren und prägen. Die eindrucksvolle Kollektion exquisiter freistehender Gebäude aus dem Atelier Zumthor stellt beinahe ein Paradigma der Baukunst vor, während die zahlreichen provokativen urbanen Projekte von Diener & Diener das Gesicht der Stadt Basel verändert haben.

Der Katalog und die Ausstellung, die er begleitet, versuchen über die unmittelbare Bildinformation hinaus Einsicht in die einzelnen Gebäude zu geben. Die fotografische Dokumentation der Baukörper zeigt die Werke in der situativen Realität von Material und Konstruktion; mit den Konstruktionsplänen sind ergänzend die grundlegenden Absichten ihrer Konzeptionen vorgestellt.

Wesentlich ist die spezifische Art und Weise, in welchem sich ein Architekturbüro und Werk repräsentiert; in folgedessen wird durch die ausgestellten Dokumente versucht, die Sensibilität einer jeden architektonischen Praxis zu reflektieren. Wir hoffen, mit *Construction, Intention, Detail* einen Dialog über die verschiedenartigen Absichten der Werke einzuleiten und zum Nachdenken über ihre möglichen Konsequenzen anzuregen.